

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**УПРАВЛЕНИЕ ПО НАДЗОРУ
И КОНТРОЛЮ
ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

295017, г. Симферополь,
ул. Зои Жильцовой, дом 11
телефон 27-31-18

**Главам администраций
муниципальных образований
и городских округов**

от 28.08.2017 № 256/09-09/5
на № _____

Управление по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования направляет аналитическую справку о результатах внешней оценки качества образования в образовательных организациях муниципальных образований и городских округов, проведенной в 2016-2017 учебном году для использования в работе

Начальник управления



В. БОЙКО

**Аналитическая справка о результатах внешней оценки качества
образования в образовательных организациях
муниципальных образований и городских округов,
проведенной в 2016-2017 учебном году**

В 2016-2017 учебном году с целью определения возможных проблемных зон в предоставлении качественного образования в муниципальных образованиях и городских округах и выработке своевременных управленческих решений использованы результаты, проведенных региональных мониторингов и оценочных процедур: мониторинг качества учебного процесса, мониторинг официальных сайтов в сети Интернет образовательных организаций, мониторинг готовности экстернов, выпускников вечерних школ и классов с заочной формой обучения общеобразовательных организаций к государственной итоговой аттестации, итоги Всероссийских проверочных работ в 4-х и 5-х классах, результаты итогового сочинения, итоги государственной итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах по русскому языку и математике.

Мониторинг качества учебного процесса.

С целью изучения состояния системы образования и определения тенденций ее развития, принятия обоснованных управленческих решений, направленных на повышение качества образования, в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 27.01.2017 г. №83, с 1 февраля по 24 марта 2017 года в общеобразовательных организациях Республики Крым проведен мониторинг качества учебного процесса.

Мониторинг проводился по следующим направлениям:

1. Изучение деловой документации общеобразовательных организаций (далее – ОО).
2. Посещение, анализ и оценка уроков.
3. Изучение состояния ведения документации учителей-предметников, рабочих тетрадей и дневников обучающихся (в ходе посещения уроков).

Мониторинг проведен в 150 муниципальных ОО Республики Крым (28% от общего количества муниципальных)

Анализ результатов мониторинга осуществлен относительно 142 (26,5%) ОО по причине нарушения условий его проведения в 8 муниципальных ОО.

По изучению деловой документации ОО в ходе мониторинга выявлено следующее:

- в 23 (16%) ОО документация разработана, принята, утверждена, оформлена и ведется в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов Российской Федерации, Республики Крым и локальных нормативных актов;

- в 32 (22,5%) ОО ООП разработаны с нарушениями требований федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), федерального компонента государственных образовательных стандартов (далее – ФКГОС) и Методических рекомендаций по разработке основных образовательных программ, утвержденных решением коллегии Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.04.2015г. №2/2.

Наибольшее количество нарушений выявлено в ОО: г. Джанкоя (100%); Ленинского района (50%); Советского района (40%); Симферопольского района (38,4%); г. Феодосии и Красногвардейского района (по 33%).

Проверка ведения книг протоколов педагогических советов показала, что в 16,9% посещенных ОО Республики Крым (44,4% ОО Красногвардейского района, 40% ОО Советского района, 36,3% ОО Сакского района, 30% ОО г. Керчи) документация ведется с замечаниями.

Типичные замечания:

- ✓ нарушение требований локального нормативного акта ОО;
- ✓ протоколы оформляются несвоевременно;
- ✓ решения носят декларативный характер, не указаны исполнители и реальные сроки выполнения принятых решений;
- ✓ отсутствует контроль за выполнением ранее принятых решений;
- ✓ нарушена нумерация протоколов;
- ✓ не отмечается количество отсутствующих членов педагогического коллектива, не указываются лица, приглашенные на заседание педагогического совета;
- ✓ в протоколах отсутствуют записи о рассмотрении, обсуждении и принятии ООП, рабочих программ и локальных нормативных актов;
- ✓ содержание обсуждаемых вопросов не соответствует повестке дня;
- ✓ формально принимаются локальные акты (от 10 до 60 локальных актов за 1 заседание педагогического совета).

В 17,6% ОО **приказы по основной деятельности** своевременно не прошиваются, не заверяются печатью и подписью руководителей, не содержат отметки (подписи сотрудников ОО) об ознакомлении. Отсутствуют приказы об утверждении локальных актов, учебных планов, рабочих программ, программ внеурочной деятельности, при наличии реквизитов на соответствующих документах.

Вышеуказанные недостатки отмечены в ОО г. Симферополя, г. Ялты, Красногвардейского, Ленинского, Раздольненского и Советского районов.

Анализ локальных актов, регламентирующих деятельность ОО показал, что общей для подавляющего большинства ОО Республики Крым является необходимость приведения локального нормативного регулирования

в систему. Следует исключить случаи дублирования, устранить противоречия, отказаться от практики издания не востребуемых документов.

По ведению деловой документации в пятерку лучших вошли ОО г.Судак, г.Евпатории, Белогорского, Кировского и Бахчисарайского районов.

В ходе мониторинга установлено, **что основными проблемными зонами, выявленными в ходе анализа посещенных уроков, являются:**

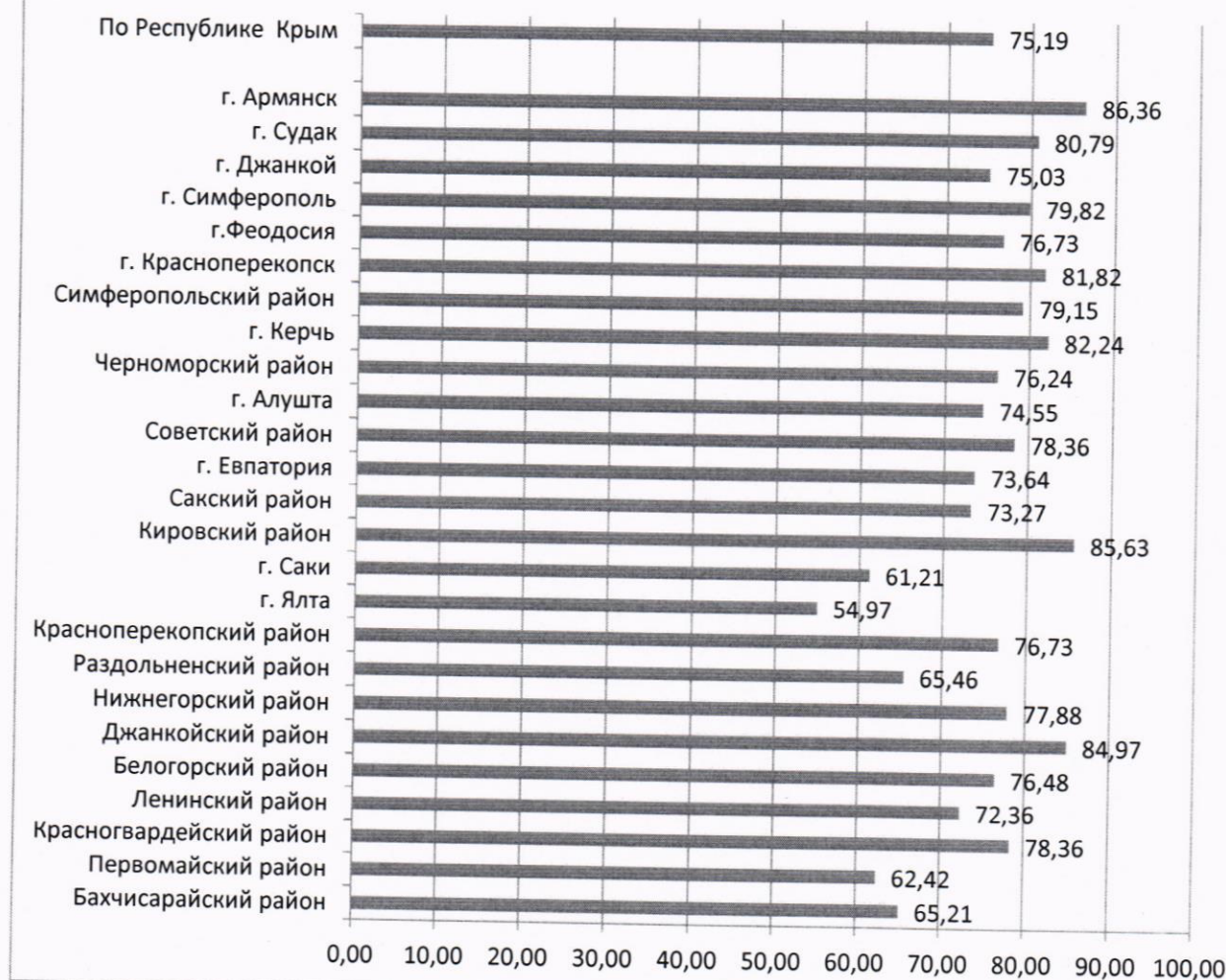
1. Низкая организация эффективной оценочной деятельности, в т.ч. освоения обучающимися приемов самоконтроля и способов взаимной самооценки. Неспособность ряда учителей, к применению принципов критериального оценивания достижений обучающихся.
2. Недостаточное включение в образовательный процесс активных технологий обучения.
3. Осуществление недифференцированного подхода к организации деятельности обучающихся на уроке.
4. Недооценка рядом учителей важности формирования высокой позитивной познавательной мотивации обучающихся, которая, кроме прочего, в случае недостаточно высоких способностей может играть роль компенсирующего фактора.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о необходимости повышения компетентности учителей Республики Крым в вопросах применения системно-деятельностного и личностно ориентированного подходов, лежащих в основе государственных образовательных стандартов, к проектированию урока.

По результатам анализа отчетных материалов наибольшее количество (из 165 максимальных) баллов в целом по всем направлениям мониторинга набрали: ОО г. Армянск (142,5 балла), Кировского района (141,3 балла), Джанкойского района (140,2 баллов). Наименьшее количество баллов набрано общеобразовательными организациями г. Ялта (90,7 баллов), Первомайского района (103 балла.), г. Саки (107 баллов).

Средний балл по Республике Крым составляет 123,9 (75,19 %).

**Итоги качества образовательного процесса
(в процентах от максимального количества баллов (165 б))**



Оценка сайтов образовательных организаций

С целью изучения соответствия сайтов образовательных организаций требованиям проведен мониторинг официальных сайтов в сети Интернет образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального, основного общего и среднего общего образования. Инструментарием мониторинга послужили критерии, приведенные в приложении к письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 03.02.2016 №02-32.

В ходе мониторинга анализировалось наличие на сайтах необходимой информации и документов в соответствии с критериями, установленными нормативно правовыми актами.

По результатам мониторинга 533 сайтов муниципальных образовательных организаций средний показатель соответствия по Республике Крым составил 62,6%.

В 14 школах 8 регионов (2,6% от общего количества) отсутствуют официальные сайты. В 4 школах Бахчисарайского (14,2% от количества школ, в которых проводился мониторинг), 4 школах г. Симферополя (8,2%), в 1 школе гг. Джанкой, Евпатории, Керчи, Феодосии, Первомайского и Нижнегорского районов.

Высокие результаты по оценке соответствия критериям официальных сайтов показали муниципальные образовательные организации г. Красноперекоска (83,1%), Сакского района (81,1%), г. Судака (74,3%), Раздольненского района (74,1%), г. Симферополя (72,4%), г. Саки (71,3%), Советского района (71,1%).

По количеству набранных баллов при мониторинге сайтов образовательных организаций наименьшее соответствие отмечено в следующих регионах: Белогорский район (36,2%), Первомайский район (41,3%), Бахчисарайский район (50,2%) Ленинский район (50,9%).

Для приведения сайтов образовательных организаций в соответствие с Требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации об образовательной организации (утв. Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 №785), следует устранить типичные нарушения:

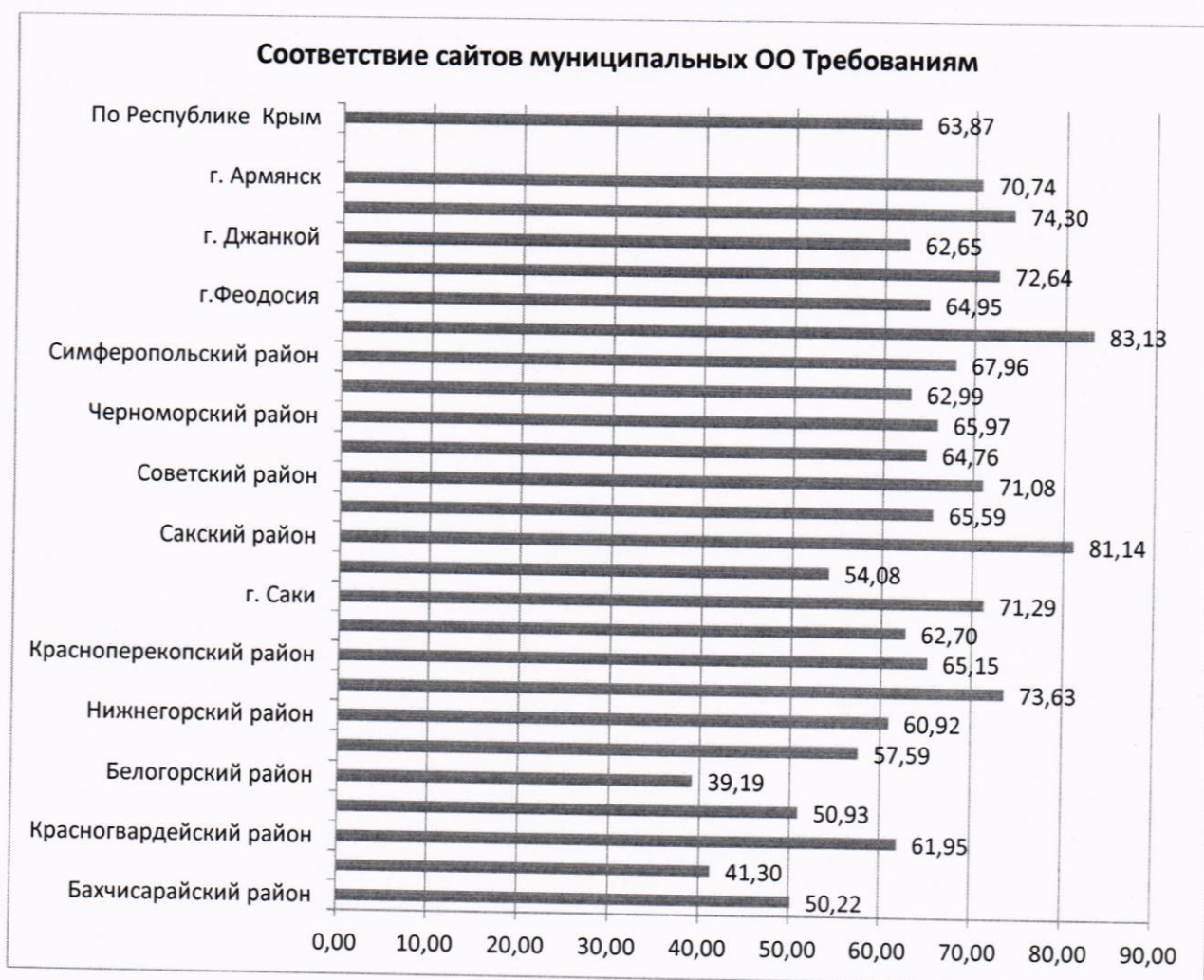
- ✓ отсутствие в разделе «Сведения об образовательной организации» отдельных подразделов или необходимой информации в них, в том числе размещение информации, электронных копий документов в других подразделах, на других страницах меню сайта;

- ✓ размещение на сайтах электронных копий документов, не имеющих необходимых реквизитов об утверждении, согласовании, подписей;

- ✓ низкое качество отсканированных текстов в электронных копиях документов;

- ✓ отсутствие информации в формате «не предоставляется», «не осуществляется» в случаях, когда организация не осуществляет те или иные виды деятельности, не предоставляет услуги, не имеет структурных подразделений и т.п.;

- ✓ несоответствие информации о структуре органов управления образовательной организацией ст.27 ФЗ №273.



Анализ результатов диагностических работ экстернов

С целью изучения качества подготовки обучающихся вечерних школ и вечерних классов заочной формы общеобразовательных организаций и экстернов, получающих образование в семейной форме обучения и в форме самообразования к ГИА, проведены диагностические работы по русскому языку, алгебре и геометрии.

Анализ результатов показал следующее.

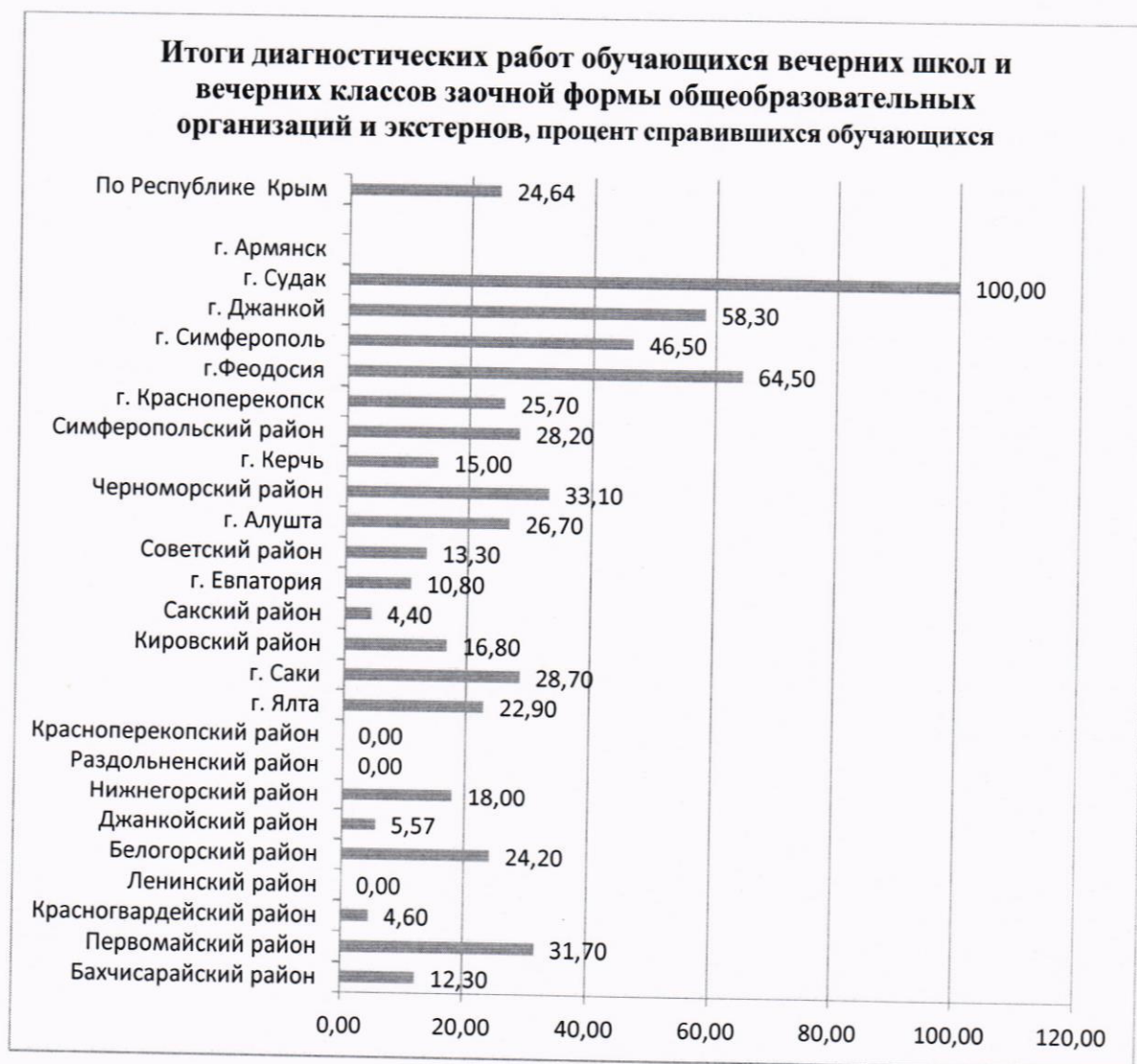
Общее количество обучающихся этой категории по Республике Крым – 715 человек, из них приняли участие в диагностических работах:

- по русскому языку - 515 (72,03%), справились с заданиями 199 чел (38,6%);
- по алгебре и геометрии – 528 человек (73,85%), справились с заданиями по алгебре 114 чел. (22%), по геометрии 105 чел. (20%).

Средний показатель по Республике Крым составляет - 24,64%.

Справились с работами 100% обучающихся г. Судака, 64,5% обучающихся г. Феодосии, 58,3% обучающихся г. Джанкоя, 46,5% г. Симферополя, 33,3%

обучающиеся Черноморского района. Не справились с заданиями (0%) обучающиеся Красноперекопского, Ленинского и Раздольненского района



Итоги Всероссийских проверочных работ

На основе анализа результатов, полученных по итогам ВПР в 4 классах по русскому языку, математике, окружающему миру и 5 классах по русскому языку, математике, биологии и истории (учитывался процент обучающихся, которые справились с работой) - лучшие показатели продемонстрировали обучающиеся общеобразовательных организаций г.Красноперекопска (97,28%), г.Джанкоя (97,02%), Сакского района (94,1%), г.Армянска (94,04%).

Средний показатель по Республике Крым – 92,21%.

Ниже среднего показателя в общеобразовательных организациях г.Саки (87,43%), Бахчисарайского района (88,3%), г.Феодосии (90,68%).



Результаты итогового сочинения (изложения)

На основе результатов итогового сочинения (изложения) анализировался процент обучающихся, получивших **"абсолютный зачет"** по всем 5 критериям.

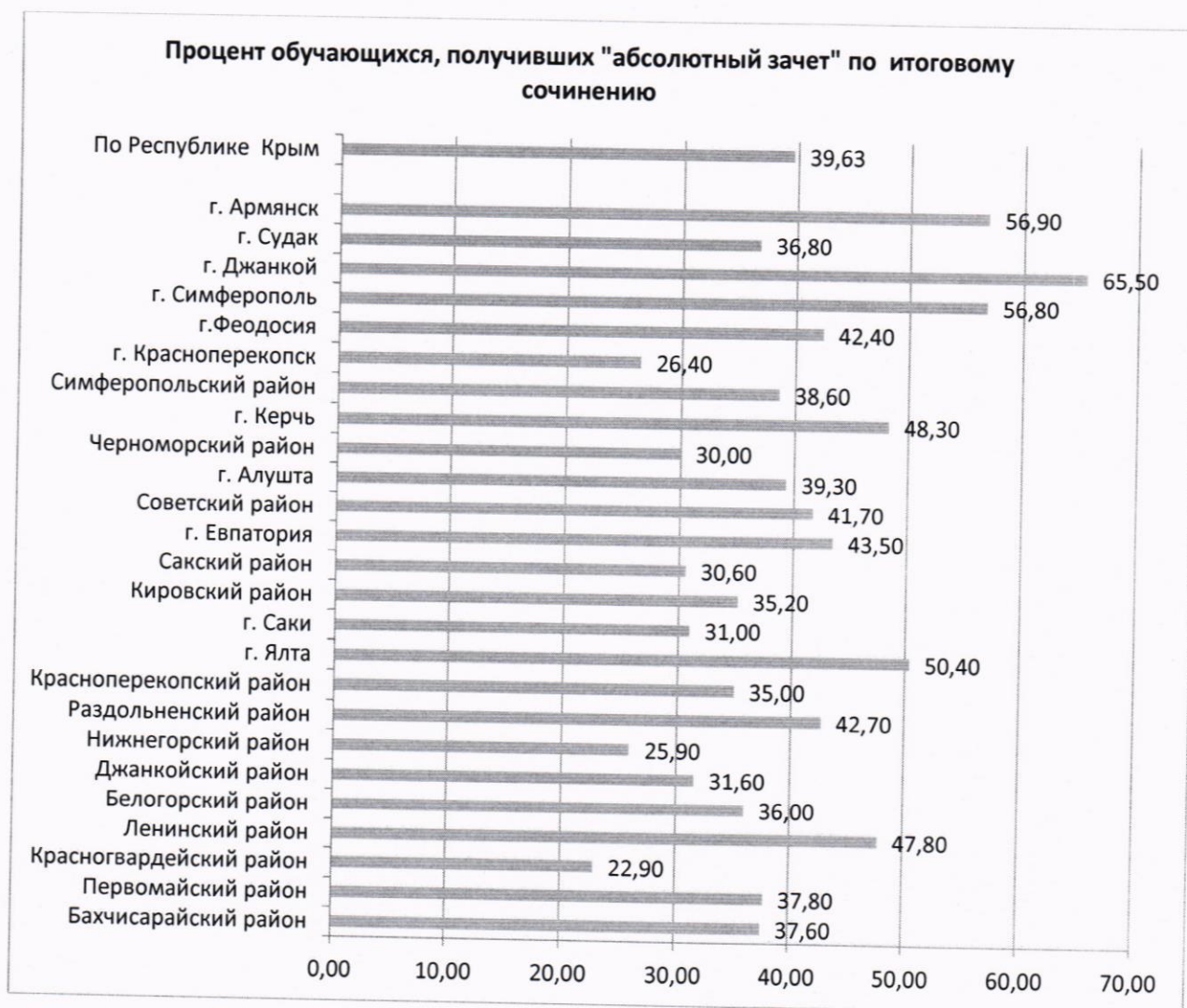
Средний показатель таких обучающихся по Республике Крым – 39,63%.

Больше всего таких обучающиеся в общеобразовательных организациях г.Джанкоя (65,5%), г.Армянска (56,9%), г. Симферополя (56,8%), г Ялта (50,4%), г.Керчи (48,3%). Низкие показатели продемонстрировали обучающиеся общеобразовательных организаций г.Красноперекоска– 26,4%, Нижнегорского района – 25,9%, Красногвардейского района – 22,9%.

Средний показатель обучающихся, получивших «незачет» по критерию «Грамотность» по Республике Крым – 43,4%.

Большое количество обучающихся данной категории в общеобразовательных организациях Нижнегорского района (66,6%), Джанкойского района (60,8%), Красноперекоского района(60,1%). Низкий

процент обучающихся, получивших «незачет» по критерию «Грамотность» в общеобразовательных организациях г.Джанкоя (23,3%), г.Симферополя (31,1%), г.Керчи (32,4%), г.Армянска (34,7%).

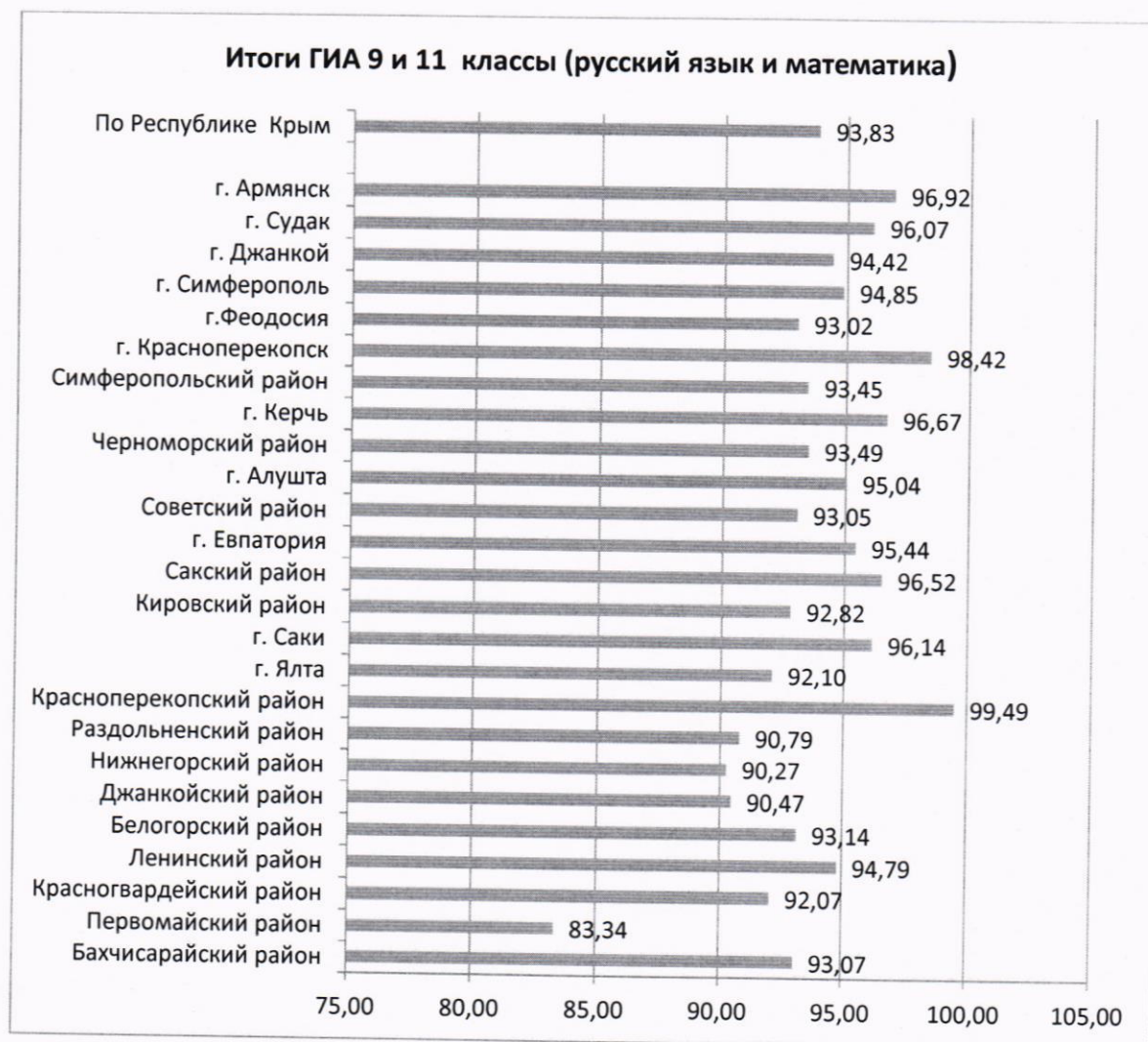


Итоги государственной итоговой аттестации (9 и 11 класс – русский язык, математика)

Анализ итогов ГИА-2017 года в 9 и 11 классах по обязательным предметам: русскому языку и математике наибольший процент обучающихся, которые сдали ГИА получен в муниципальных образовательных организациях следующих регионов Республики Крым: Красноперекоский район (99,49%), г.Красноперекоск (98,42%), г.Армянск (96,92%), г.Керчь (96,67%), Сакский район (96,5%).

Низкий процент успешности при сдаче ГИА по обязательным предметам отмечен в образовательных организациях Первомайского района (83,34%), Нижнегорского района (90,27%), Джанкойского района (90,47%), Раздольненского района (90,79%).

Средний показатель по Республике Крым составил – 93,83%.



Распределение образовательных организаций муниципальных образований и городских округов по зонам риска

По результатам анализа отчетных материалов средний балл по Республике Крым составил – 65,28.

Выше среднего показателя по Республике Крым в целом по всем направлениям мониторинга отмечается в муниципальных образовательных организациях следующих регионов:

1. г. Армянск (80,99)
2. г. Судак (80,24)
3. г. Джанкой (75,49)
4. г. Симферополь (73,72)
5. г. Феодосия (72,05)
6. г. Красноперкопск (68,79)
7. Симферопольский район (66,53)
8. г. Керчь (66,2)

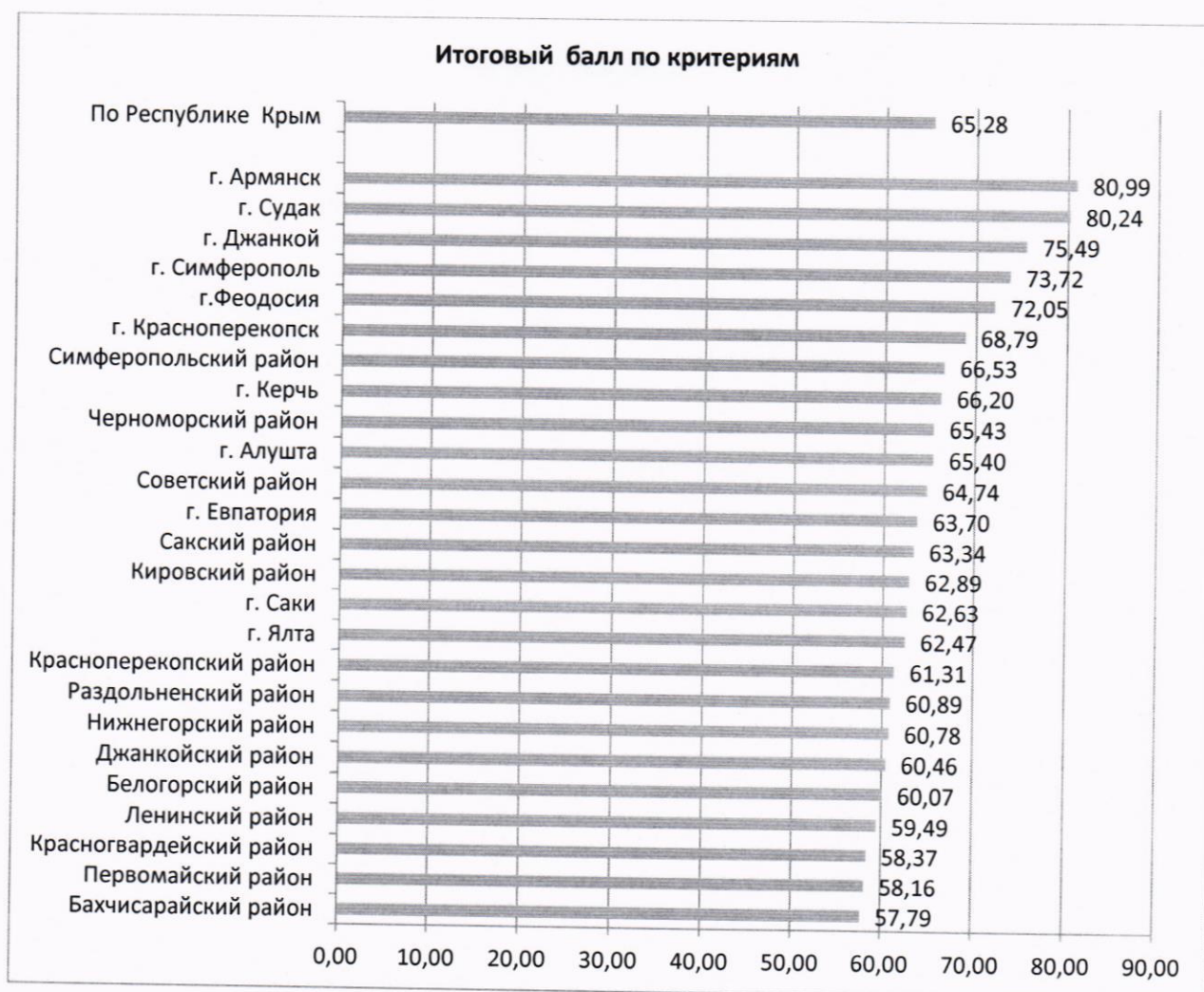
9. Черноморский район (65,43)

10. г.Алушта (65,4)

Наименьшее количество баллов набрано общеобразовательными организациями Бахчисарайского района (57,79), Первомайского района (58,16), Красногвардейского района (58,37), Ленинского района (59,49).

Распределение регионов по количеству набранных баллов представлено в *таблице и отображен в диаграмме.*

№ п/п	Регион	Итоговый балл по критериям
1.	г. Армянск	80,99
2.	г. Судак	80,24
3.	г. Джанкой	75,49
4.	г. Симферополь	73,72
5.	г. Феодосия	72,05
6.	г. Красноперекоск	68,79
7.	Симферопольский район	66,53
8.	г. Керчь	66,20
9.	Черноморский район	65,43
10.	г. Алушта	65,40
11.	Советский район	64,74
12.	г. Евпатория	63,70
13.	Сакский район	63,34
14.	Кировский район	62,89
15.	г. Саки	62,63
16.	г. Ялта	62,47
17.	Красноперекоский район	61,31
18.	Раздольненский район	60,89
19.	Нижнегорский район	60,78
20.	Джанкойский район	60,46
21.	Белогорский район	60,07
22.	Ленинский район	59,49
23.	Красногвардейский район	58,37
24.	Первомайский район	58,16
25.	Бахчисарайский район	57,79
	По Республике Крым	65,28



Исходя из анализа результатов мониторингов, рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием:

1. Изучить анализ результатов проведенных мониторингов и установить причины, послужившие основанием для внесения образовательных организаций муниципального образования в «зону риска».
2. Составить дорожную карту устранения недостатков, выявленных в ходе проведения мониторингов.
3. Принять управленческие решения в отношении образовательных организаций, допустивших наибольшее количество нарушений.

**Начальник управления по надзору
и контролю за соблюдением
законодательства в сфере образования**

В. БОЙКО

Пешкова Л.В.