



ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СУДАКА  
ВІДДІЛ ОСВІТИ АДМІНІСТРАЦІЇ МІСТА СУДАКА  
СУДАКЪ ШЕЭРИ МЕМУРИЕТИНИНЪ ТАСИЛЬ БОЛУГИ

ПРИКАЗ

от 01.03.19

г. Судак

№ 55

Об итогах первого (основного) этапа  
итогового собеседования по русскому языку  
в 9 классах общеобразовательных организациях  
городского округа Судак 2018/2019 учебном году

В соответствии с Приказом Министерства образования, науки и молодежи № 377 от 26.02.2019 «Об итогах первого (основного) этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2018/2019 учебном году»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Общеобразовательным организациям:
  - 1.1. Проанализировать результаты участников первого (основного) этапа итогового собеседования и обеспечить:
    - 1.1.1. Поведение дополнительных занятий по подготовке участников получивших «незачет» с целью подготовки к участию в итоговом собеседовании в дополнительные сроки: 13 марта и 6 мая 2019 года;
    - 1.1.2. Своевременную регистрацию участников итогового собеседования, получивших «незачет» 13.02.2019 и неявившихся на итоговое собеседование по уважительной причине, для участия в итоговом собеседовании в дополнительные сроки:
      - на второй этап (13 марта 2019) – не позднее 1 марта 2019.
      - на третий этап (6 мая 2019 г) не позднее 24 апреля 2019 года.
2. Организовать подготовку к организованному и объективному проведению дополнительных этапов итогового собеседования 13 марта и 6 мая 2019 года.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника отдела образования Дуженко В.П.

Начальник отдела образования  
администрации города Судак



Н.А. Некрасова

**Анализ результатов  
первого (основного) этапа итогового собеседования по русскому языку  
в 9 классах общеобразовательных организаций  
Республики Крым в 2018/2019 учебном году  
(13 февраля 2019 года)**

13 февраля 2019 года в Республике Крым проведен первый (основной) этап итогового собеседования в 9-х классах. В текущем учебном году итоговое собеседование введено в штатный режим и является одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации.

Участие в итоговом собеседовании является обязательным для всех выпускников 9-х классов, включая такие категории участников, как обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инвалиды (далее вместе – участники с ОВЗ).

Пунктами проведения итогового собеседования являлись общеобразовательные организации (школы), по месту фактического обучения девятиклассников.

В качестве экзаменаторов-собеседников привлекались педагогические работники школ, обладающие коммуникативными навыками – учителя или психологи. В качестве экспертов, оценивающих ответы участников, привлекались только учителя русского языка и литературы.

Апелляции о несогласии с результатами итогового собеседования, согласно Порядку проведения ГИА, не предусмотрены.

Для проведения итогового собеседования в Крыму были предложены 2 (два) варианта контрольных измерительных материалов (далее – КИМ).

Тематика заданий КИМ приведена в Таблицах 1, 2.

Таблица 1

**Тексты (задания 1-2) КИМ,  
которые использовались в ходе проведения первого этапа итогового  
собеседования**

Вариант	Герой текста	Сфера деятельности	Тематика
024	Лидия Виссарионовна Зверева	Первая в мире российская женщина-летчик	Авиация

Вариант	Герой текста	Сфера деятельности	Тематика
048	Николай Иванович Новиков	Российский просветитель, книгоиздатель	Литература, журналистика, образование

Таблица 2

**Темы для монологических высказываний,  
которые использовались в ходе проведения первого этапа итогового  
собеседования**

Вариант	На основе описания фотографии	Повествование на основе жизненного опыта	Рассуждение по поставленному вопросу
024	Картинная галерея	Лучший друг (лучшая подруга)	Почему люди ссорятся?
048	Профессия воспитателя	Любимый журнал	Добрыми людьми рождаются или становятся?

Итоговое собеседование оценивалось по системе «зачёт/незачёт». Для получения зачёта участнику необходимо было набрать по критериям оценивания заданий итогового собеседования не менее 10 баллов. Для отдельных категорий участников с ОВЗ применялась адаптированная шкала оценивания. Так, для участников с тяжёлыми нарушениями речи, расстройствами аутистического спектра и глухих участников итогового собеседования минимальное количество баллов, необходимое для получения «зачета», составляло 5 баллов, для участников с задержкой психического развития, слепых, слабовидящих и поздноослепших участников – 7 баллов. Из 320 участников с ОВЗ, 311 человек получили «зачёт», что составило 97,2%. 84 участникам с ОВЗ адаптация шкалы оценивания позволила получить зачёт по итоговому собеседованию.

Общее количество ОО, принявших участие в итоговом собеседовании, составило 518. Количество зарегистрированных 9-классников составило 18149, количество участников составило 17911 (98,7%).

Зачёт получили 17311 человек (96,65%). Максимальное количество баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования (19 баллов) набрали 440 человек (2,46%).

Незачёт получили 600 человек (3,35%). При этом 11 человек (0,06%) не набрали ни одного балла по критериям оценивания итогового собеседования.

Процентное соотношение участников по Республике Крым, получивших «зачет» и «незачет» в разрезе вариантов, а также анализ выполнения отдельных заданий КИМ приведён в Таблице 4.

Таблица 4

			Всего по Республике Крым	Вариант 24	Вариант 48
Всего участников			17911	9351	8560
Получили зачёт (кол-во человек)			17311	9094	8217
% участников, получивших зачёт			96,65%	97,25%	95,99%
Получили незачёт (кол-во человек)			600	257	343
% участников, получивших незачёт			3,35%	2,75%	4,01%
Задания	Номер критерия	Наименование критерия	% участников, которые не справились с заданием		
1. Чтение текста вслух	1	Интонация	5,85%	5,50%	6,23%
	2	Темп чтения	6,05%	5,55%	6,59%
2. Пересказ текста	3	Сохранение микротем текста	20,33%	12,78%	28,57%
	4	Фактические ошибки	30,23%	31,73%	28,59%
	5	Уместность и логичность цитирования	29,21%	27,49%	31,07%
	6	Ошибки при цитировании	33,87%	32,37%	35,51%
<i>Грамотность речи (задания 1 и 2)</i>	7	Грамматические ошибки	50,90%	49,30%	52,64%
	8	Орфоэпические ошибки	45,40%	41,27%	49,91%
	9	Речевые ошибки	32,76%	32,08%	33,50%
	10	Искажения слов	56,29%	54,75%	57,97%
3. Монологическое высказывание	11	10 и более фраз без фактических ошибок	17,15%	17,31%	16,96%
	12	Учтены условия речевой ситуации	5,44%	5,15%	5,76%
	13	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность, логика изложения	36,86%	35,09%	38,80%
4. Диалог	14	Даны ответы на все вопросы в диалоге	7,50%	8,89%	5,99%
	15	Учтена речевая ситуация	4,57%	5,12%	3,97%
<i>Грамотность речи (задания 3 и 4)</i>	16	Грамматические ошибки	54,60%	54,60%	54,59%
	17	Орфоэпические ошибки	12,62%	12,95%	12,25%
	18	Речевые ошибки	47,27%	46,95%	47,63%
	19	Богатство речи, точностью словаря, разнообразие синтаксических конструкций	53,24%	53,78%	52,64%

Представленные данные свидетельствуют о том, что выпускники 9-х классов Республики Крым в целом успешно справились с итоговым устным собеседованием.

Из двух предложенных вариантов для Республики Крым успешнее участники выполняли задания из варианта № 024. Так, «незачет» получили 2,75% участников. Процент «незачетов» у тех девятиклассников, которые выполняли задания варианта № 048 составил 4,01%.

Анализ выполнения заданий КИМ позволяет выявить более, чем у 50% участников наличие речевых, грамматических, а также орфоэпических ошибок и искажений слов при пересказе текста. Также у более 53% участников при оценивании грамотности речи в процессе диалога экспертами отмечается бедность речи и однообразие синтаксических конструкций при построении предложений.

Данные о результатах итогового собеседования в разрезе муниципальных органов управления образованием представлены в Таблице 5.

Средний первичный балл по Республике Крым составляет 13,5. Наивысший показатель у девятиклассников образовательных организаций г. Джанкоя – 14,27, наименьший – 12,76 – у выпускников образовательных организаций Нижнегорского района.

Наибольшее количество участников, набравших 19 баллов, отмечается в г. Джанкое – 5,67%, наименьшее – в г. Керчи – 0,64%. Также в г. Джанкое отмечается наименьшее количество незачетов – 0,57%, наибольшее – в Раздольненском районе – 9,77%.

В ходе проведения, проверки и оценивания итогового собеседования по русскому языку в 9-м классе в образовательных организациях Республики Крым были выявлены следующие проблемы:

- недостаточный уровень подготовки участников: эксперты при оценивании ответов отмечают у более 50% участников бедность речи, однообразие синтаксических конструкций при построении предложений, наличие речевых, грамматических, а также орфоэпических ошибок и искажений слов;
- нестабильное психоэмоциональное состояние участников – чрезмерное волнение, эмоциональная зажатость, тихая, неразборчивая речь;
- недостаточное количество времени на подготовку к пересказу (2 минуты);

– сложности с системой оценивания результатов собеседования у экспертов, что связано в основном с недостаточным опытом многокомпонентной оценки коммуникативной компетенции обучающихся;

– сложность качественного осуществления большого количества функций, возложенных на экзаменатора-собеседника (ведение беседы, контроль за ведением индивидуальной аудиозаписи, фиксация хронометража собеседования);

– неудовлетворительное качество записи ответов, аудиозаписи содержали посторонние шумы и помехи.

Рекомендации к использованию в ОО Республики Крым на этапе подготовки ко второму этапу итогового собеседования по русскому языку:

– систематическая работа не только на уроках русского языка и литературы, но и на других учебных дисциплинах по формированию у учащихся навыков устной спонтанной речи, цитирования, пополнению словарного запаса, построению монологических и диалогических высказываний, обучению аргументированно отвечать на поставленные вопросы.

– консультации, а также практическая работа школьных психологов с обучающимися 8-х и 9-х классов по снятию психоэмоционального напряжения, проведение педагогами информационно-разъяснительной работы с родителями, создание доброжелательной рабочей атмосферы в день проведения итогового собеседования.

– проведение инструктивных совещаний для всех задействованных в итоговом собеседовании специалистов, четкое распределение обязанностей согласно организационной схеме, работа с экспертами по отработке навыков проверки устных ответов, детальное изучение критериев оценивания, тщательный подбор экзаменаторов-собеседников, которые обладают коммуникативными способностями, могут задавать наводящие вопросы и «направлять» участника на правильный ответ. В день проведения итогового собеседования обязательное ознакомление экзаменаторов-собеседников и экспертов с заданиями, темами беседы, согласование примерного круга вопросов для обсуждения с участниками, знание и соблюдение временного регламента.

– организация качественной записи аудиопотока: не позднее чем за сутки до проведения итогового собеседования подготовка техническим специалистом оборудования для записи ответов обучающихся, выполнение и проверка тестовой аудиозаписи. В день проведения итогового собеседования ответственному организатору ОО, организаторам вне аудитории необходимо обеспечить тишину и порядок в коридорах, аудитории ожидания.

Таблица 5

од МСУ	Наименование МСУ	Количество участников	Результат итогового собеседования						Кол-во участников, набравших минимальное и максимальное количество баллов				Средний первичный балл (сумма баллов за всю работу)
			Незачёт			Зачёт			0 баллов		19 баллов		
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
1	Бахчисарайский район	883	28	3,17%	855	96,83%			21	2,38%		13,32	
2	Белогорский район	581	29	4,99%	552	95,01%	2		7	1,20%		13,38	
3	Джанкойский район	582	37	6,36%	545	93,64%			16	2,75%		13,11	
4	Кировский район	554	8	1,44%	546	98,56%			22	3,97%		13,91	
5	Красногвардейский район	795	24	3,02%	771	96,98%	1		13	1,64%		13,07	
6	Красноперекопский район	233	16	6,87%	217	93,13%	1		12	5,15%		13,23	
7	Ленинский район	459	29	6,32%	430	93,68%			12	2,61%		12,98	
8	Нижнегорский район	445	34	7,64%	411	92,36%	2		4	0,90%		12,76	
9	Первомайский район	258	22	8,53%	236	91,47%			7	2,71%		13,42	
10	Раздольненский район	256	25	9,77%	231	90,23%	3		3	1,17%		12,66	
11	Сакский район	639	13	2,03%	626	97,97%			11	1,72%		13,31	
12	Симферопольский район	1313	47	3,58%	1266	96,42%			19	1,45%		13,29	
13	Советский район	363	9	2,48%	354	97,52%			13	3,58%		13,43	
14	Черноморский район	276	7	2,54%	269	97,46%			8	2,90%		13,96	
15	город Алушта	483	6	1,24%	477	98,76%			12	2,48%		13,92	
16	город Армянск	199	12	6,03%	187	93,97%	1		6	3,02%		13,15	
17	город Джанкой	353	2	0,57%	351	99,43%			20	5,67%		14,27	
18	город Евпатория	1015	42	4,14%	973	95,86%			37	3,65%		13,54	
19	город Керчь	1096	47	4,29%	1049	95,71%			7	0,64%		13,17	
20	город Красноперекопск	283	4	1,41%	279	98,59%			10	3,53%		13,49	
21	город Саки	296	15	5,07%	281	94,93%			5	1,69%		13,31	
22	город Симферополь	3796	89	2,34%	3707	97,66%	1		95	2,50%		13,80	
23	город Судак	341	7	2,05%	334	97,95%			10	2,93%		13,92	
24	город Феодосия	926	28	3,02%	898	96,98%			20	2,16%		13,63	
25	город Ялта	1190	14	1,18%	1176	98,82%			34	2,86%		13,82	
90	Государственные ОО	296	6	2,03%	290	97,97%			16	5,41%		13,16	
	<b>Итого по Республике Крым</b>	<b>17911</b>	<b>600</b>	<b>3,35%</b>	<b>17311</b>	<b>96,65%</b>	<b>11</b>		<b>440</b>	<b>2,46%</b>		<b>13,50</b>	